

Анализ результатов проведения Суммативного оценивания за четверть (СОЧ) в КГУ «Основная средняя школа села Лозовое» за 3-ю четверть 2025–2026 учебного года.

1. Качественные показатели и успеваемость по итогам СОЧ

Во всех проанализированных классах и предметах показатели успеваемости составили **100%**. Однако уровень качества знаний существенно различается в зависимости от учебной дисциплины, класса и специфики предмета:

- **Абсолютное качество знаний (100%):** продемонстрировано в **7 классе** по предмету *История Казахстана* (учитель Головская А.И.), а также в **3 классе** по *Математике* (учитель Грабовская И.В.) и в **5 классе** по *Истории Казахстана* (учитель Яцук Н.В.).
- **Высокое качество знаний:** зафиксировано в **8 классе** по *Истории Казахстана* (**89%**, учитель Головская А.И.) и в **3 классе** по предметам *Русский язык* и *Литературное чтение* (**75%**, учитель Грабовская И.В.).
- **Среднее качество знаний (50–67%):** отмечено в **6 «А» классе** по *Истории Казахстана* (**50%**), в **4 классе** по *Математике*, *Русскому языку* и *Литературному чтению* (**60%**, учитель Бурковская Е.А.), а также в **9 классе** по *Химии* (**57%**, учитель Скаковская С.П.) и *Истории Казахстана* (**57%**).
- **Низкое качество знаний (менее 50%):** выявлено на уроках естественнонаучного цикла учителя Скаковской С.П. В **8 классе** качество по *Биологии* и *Химии* составило **44%**. Самые низкие показатели качества знаний по итогам СОЧ зафиксированы в **9 классе** по *Биологии* (**29%**) и в **6 классе** по *Естествознанию* (**33%**).

2. Основные затруднения учащихся при выполнении СОЧ

Гуманитарный и языковой цикл

- **История Казахстана:** В 6 классе учащиеся не смогли точно определить этносоциальную структуру государств XIII–XV веков. В 7 классе проблемы возникли с определением причин и последствий колониальной политики Российской империи. В 9 классе школьники затруднялись оценивать признание Республики Казахстан на международной арене. Во всех классах (включая 5 класс) фиксируются общие трудности с анализом, интерпретацией исторического материала и применением теоретических знаний.
- **Языковые предметы (3–4 классы):** Учащиеся испытывают трудности при подробном пересказе содержания произведений, формулировании творческих/оценочных вопросов и написании творческих работ разных жанров (постеры, заметки, письма героям). В русском языке ошибки допускаются при построении связных высказываний по плану и определении грамматических признаков имен существительных (род, число, падеж, склонение).

Математический цикл

- **Математика (3–4 классы):** Ученики 3 класса совершают ошибки при делении с остатком и применении алгоритмов умножения/деления двух- и трехзначных чисел на однозначное число. В 4 классе

наибольшие сложности вызывают логические задачи на пространственное мышление, преобразование смешанных чисел в неправильные дроби и обратно, а также задачи на нахождение части от целого и составление схем движения объектов.

Естественнонаучный цикл

- **Естествознание и Биология (5–9 классы):** В 5 классе затруднения связаны с описанием уровней организации живых организмов и процесса фотосинтеза. В 6–7 классах учащиеся путаются в типах питания организмов, продуктах выделения, процессах поглощения/выделения энергии, а также в сравнении типов и компонентов нервной системы животных. Старшеклассники (9 класс) не справились с генетическими задачами (моногибридное скрещивание, схемы определения пола) и характеристикой фаз мейоза.
- **Химия (8–9 классы):** Учащиеся не могут описать механизм образования ионной связи и рассчитывать молярную концентрацию вещества в растворе. В 9 классе проблемы возникли при исследовании химических свойств раствора серной кислоты, составлении формул аммиака и изучении свойств азотной кислоты.

3. Причины выявленных затруднений

Педагоги школы сошлись во мнении, что ключевыми факторами снижения качества знаний являются:

1. **Поведенческие факторы:** Повсеместная невнимательность учащихся при выполнении заданий и поспешные неверные выводы.
2. **Слабая учебная и домашняя дисциплина:** Некачественная подготовка домашних заданий, отсутствие систематического закрепления сложных тем дома, игнорирование чтения параграфов учебника.
3. **Низкий уровень базовых навыков:** Недостаточное развитие функциональной (естественнонаучной) и читательской грамотности — дети часто просто не понимают условий задач или не умеют выделять главное в учебном тексте.
4. **Мотивационный кризис:** Низкий уровень учебной мотивации у отдельных школьников и неготовность к самостоятельной мыслительной работе.

4. Направления коррекционной работы

Для ликвидации пробелов в знаниях учителями сформирован план действий:

- **Дифференциация и индивидуальный подход:** Организация индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися с использованием карточек-консультаций, опорных схем, алгоритмов и наводящих вопросов. Привлечение сильных учащихся в качестве консультантов.
- **Развитие функциональной грамотности:** Регулярное включение в краткосрочные планы (КСП) уроков специальных заданий на грамотность чтения, развитие логики, памяти и естественнонаучную грамотность.

- **Методическая работа над ошибками:** Систематическое повторение сложных тем, проведение целенаправленной работы над ошибками, допущенными в СОЧ.
- **Контроль и мотивация:** Активизация контроля за выполнением домашних заданий, проведение подробного инструктажа по их выполнению. Подкрепление родительских собраний практическими рекомендациями для родителей по оказанию помощи детям в обучении.

Заместитель директора школы по УВР



Н. Яцук